

# SPRÁVNÍ ŘÍZENÍ OD A DO Z

## 2. doplněné a přepracované vydání (únor 2012)

### 2. aktualizace k 1. 3. 2015

---

Ke změnám správního řádu došlo v souvislosti s přijetím zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, resp. zákona č. 250/2014 Sb., o změně zákonů souvisejících s přijetím zákona o státní službě. Ze zákona č. 250/2014 Sb. vyplývají tyto změny správního řádu:

**Nabyt účinnosti**  
**1. ledna 2015**

*Zákon č. 250/2014 Sb., o změně zákonů souvisejících s přijetím zákona o státní službě*

**Str. 489** U § 14 odst. 2 se ruší odkaz na poznámku a poznámka pod čarou č. 8, která se vztahuje k tomu, že v případě, že bude podána námitka podjatosti, rozhodne o ní představený, kterým se podle poznámky pod čarou rozuměl odkaz na zákoník práce, na zákon č. 218/2002 Sb., o službě státních zaměstnanců ve správních úřadech a o odměňování těchto zaměstnanců a ostatních zaměstnanců ve správních úřadech (služební zákon), zákon č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů. Tento odkaz na tyto zákony je zrušen.

V § 14 odst. 6 se slova „a státní tajemníky“ zrušují, odst. 6 nově zní takto:

„§ 14

**(6) Ustanovení předchozích odstavců se nepoužijí pro vedoucí ústředních správních úřadů.“**

**Str. 551** V § 152 odst. 1 se slova „, a státní tajemník ministerstva“ zrušují, odst. 1 nově zní takto:

„§ 152

**(1) Proti rozhodnutí, které vydal ústřední správní úřad, ministr nebo vedoucí jiného ústředního správního úřadu v prvním stupni, lze podat rozklad.“**

K 1. lednu 2014 došlo k novelizaci správního řádu zákonem č. 303/2013 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím rekodifikace soukromého práva. Toto se promítá do publikace Správní řízení od A do Z. Níže uvádíme změny textu správního řádu a jejich případné promítnutí do textu publikace.

**Nabyt účinnosti  
1. ledna 2014**

*Zákon č. 303/2013 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím rekodifikace soukromého práva*

**str. 485** § 1 odst. 3 od 1. ledna 2014 zní:

**„(3) Tento zákon se nevztahuje na právní jednání prováděná správními orgány a na vztahy mezi orgány téhož územního samosprávného celku při výkonu samostatné působnosti.“**

**str. 498** V § 29 odst. 1 a 2 se slova „svěprávnost“ a „Osoby omezené ve svěprávnosti“ používají takto:

**„§ 29**

### **Procesní způsobilost**

**(1) Každý je způsobilý činit v řízení úkony samostatně (dále jen „procesní způsobilost“) v tom rozsahu, v jakém mu zákon přiznává svěprávnost.<sup>19)</sup> Ustanovení § 28 se použije obdobně.**

**(2) Osoby omezené ve svěprávnosti nemají procesní způsobilost v rozsahu tohoto omezení.<sup>20)</sup>**

<sup>19)</sup> § 30 a násl. občanského zákoníku.

<sup>20)</sup> § 55 a násl. občanského zákoníku.“

**str. 499** V § 32 odst. 4 zní:

**„§ 32**

### **Zastoupení na základě zákona a opatrovnictví**

**(4) Opatrovníkem správní orgán ustanoví toho, u koho je osoba, jíž se opatrovník ustanovuje, v péči, anebo jinou vhodnou osobu. Tato osoba je povinna funkci opatrovníka přijmout, pokud jí v tom nebrání závažné důvody. Účastníku, který v očekávání vlastní nezpůsobilosti právně jednat projevil vůli, aby se určitá osoba stala jeho opatrovníkem, ustanoví správní orgán opatrovníkem s jejím souhlasem osobu označenou za opatrovníka v předběžném prohlášení<sup>43)</sup>. Opatrovníkem nelze ustanovit osobu, o níž lze mít důvodně za to, že má takový zájem na výsledku řízení, který odůvodňuje obavu, že nebude řádně hájit zájmy opatrovance.**

<sup>43)</sup> § 38 a násl. občanského zákoníku.“

**str. 501** V § 36 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4 zavádějící institut podpůrce a stávající odstavec 4 se označuje jako odstavec 5. Odstavce 4 a 5 znějí takto:

**„§ 36**

(4) Účastník má při jednání se správním orgánem právo na konzultace s osobou, která mu podle občanského zákoníku může jako podpůrce<sup>44)</sup> napomáhat při rozhodování; je-li takových osob více, zvolí si účastník jednu z nich. Namítne-li v průběhu řízení podpůrce účastníka vlastním jménem neplatnost právního jednání učiněného podporovaným účastníkem, správní orgán k této námitce v řízení přihlédne.

(5) Účastník, jeho zástupce nebo podpůrce<sup>44)</sup> je povinen předložit na výzvu oprávněné úřední osoby průkaz totožnosti. Průkazem totožnosti se pro účely tohoto zákona rozumí doklad, který je veřejnou listinou, v němž je uvedeno jméno a příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě bydliště mimo území České republiky a z něhož je patrná i podoba, popřípadě jiný údaj umožňující správnímu orgánu identifikovat osobu, která doklad předkládá, jako jeho oprávněného držitele.

<sup>44)</sup> § 45 a násl. občanského zákoníku.“

**str. 502** V § 38 se na konci textu odst. 1 doplňuje věta takto:

**„§ 38**

**Nahlížení do spisu**

(1) Účastníci a jejich zástupci mají právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci (§ 73). Není-li účastník zastoupen, může spolu s účastníkem nahlížet do spisu i jeho podpůrce<sup>44)</sup>.

<sup>44)</sup> § 45 a násl. občanského zákoníku.“

**str. 507** V § 49 se doplňuje právo podpůrce účastníka do odst. 5:

**„§ 49**

(5) I neveřejného jednání se může zúčastnit podpůrce<sup>44)</sup> účastníka.

<sup>44)</sup> § 45 a násl. občanského zákoníku.“

**str. 525** V § 94 odst. 2 se zavádí slova „právní jednání“. § 94 zní:

**„§ 94**

(2) Přezkumné řízení není přípustné, jestliže byl rozhodnutím účastníkovi udělen souhlas k právnímu jednání nebo povolen vklad práva k nemovitosti evidované v katastru nemovitostí nebo jestliže bylo rozhodnuto ve věci osobního stavu a žadatel nabytí práv v dobré víře. V přezkumném řízení nelze přezkoumávat ani rozhodnutí vydaná podle § 97. Rozhodnutí odvolacího správního orgánu podle § 90 odst. 1 písm. b) nelze přezkoumávat, jestliže již bylo při novém projednávání věci vydáno nové rozhodnutí.

**str. 532** V § 113 odst. 1 se slova týkající se zajištění bytové náhrady „(§ 122 odst. 2 věta třetí)“ zrušují. § 113 odst. 1 zní takto:

### „§ 113

#### **Odložení a přerušeni exekuce**

(1) Ze závažných důvodů může exekuční správní orgán usnesením odložit nebo přerušit provedení exekuce, zejména požádá-li povinný o posečkání splnění povinnosti a lze-li z jeho chování mít důvodně za to, že splní svoji povinnost nejpozději ve stejné lhůtě, v jaké může být provedena exekuce, a nehrozí-li, že účel exekuce tím bude zmařen, anebo i bez požádání, šetří-li se skutečnosti rozhodné pro zastavení exekuce. Exekuční správní orgán tak učiní rovněž, stanoví-li to zákon. V případech potřeby si správní orgán vyžádá součinnost toho, kdo o odložení nebo přerušeni exekuce požádal. Proti usnesení vydanému podle tohoto odstavce se nelze odvolat.“

**str. 535** V § 122 se odstavec 2 týkající se zajištění bytové náhrady zrušuje. Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 2. § 122 zní:

### „§ 122

(1) Zjistí-li oprávněná úřední osoba při vyklizení objektu, že se vyklizení objektu týká osoby, jejíž zdravotní stav by mohl být provedením vyklizení vážně ohrožen, není provedení exekuce přípustné. Není-li předloženo potvrzení lékaře nebo je-li pochybnost o správnosti takového potvrzení, oprávněná úřední osoba vyžádá vyjádření odborného lékaře.

(2) Je-li objekt nebo jeho část v takovém stavu, že bezprostředně ohrožuje život nebo zdraví osob, provede exekuční správní orgán jeho vyklizení vždy.“

**str. 553** V § 159 odst. 1 se slovo „právní“ zrušuje. § 159 odst. 1 zní:

### „§ 159

(1) Veřejnoprávní smlouva je dvoustranný nebo vícestranný úkon, který zakládá, mění nebo ruší práva a povinnosti v oblasti veřejného práva.“

**str. 558** § 170 zní takto:

### „§ 170

Při postupu podle této části se obdobně použijí ustanovení části první a přiměřeně ustanovení části druhé tohoto zákona; nevylučuje-li to povaha a účel veřejnoprávních smluv, použijí se přiměřeně ustanovení občanského zákoníku, s výjimkou ustanovení o neplatnosti právních jednání a relativní neúčinnosti, ustanovení o odstoupení od smlouvy a odstupném, ustanovení o změně v osobě dlužníka nebo věřitele, nejde-li o právní nástupnictví, ustanovení o postoupení smlouvy a o poukázce a ustanovení o započtení.“

**V ostatním textu publikace se tyto změny dále promítají následovně:**

- Ustanovení § 1 odst. 3: Nový pojem „právní jednání“ nahrazuje dřívější pojem „občanskoprávní, obchodněprávní a pracovněprávní úkony“ na str. 205.
- Ustanovení § 29 odst. 1 a 2: Nový pojem „svéprávnost“ nahrazuje dřívější pojem „způsobilost k právním úkonům“ na str. 122. Na toto ustanovení se odkazuje dále na str. 166, 266, 284, 400, 498, 517 a 552.

- Ustanovení § 32 odst. 4, v němž se zavádí povinnost správního orgánu ustanovit opatrovníka účastníkovi, který očekává vlastní nezpůsobilost právně jednat. Opatrovníkem ustanoví osobu uvedenou v předběžném prohlášení vyhotoveném podle § 38 a následujících nového občanského zákoníku se souhlasem této osoby a za podmínky, že není třeba se obávat, že nebude řádně hájit zájmy opatrovance. Tento případ ustanovení opatrovníka se týká i textu na str. 45, 145, 314 a 421.
- Nový pojem „podpůrce“ a jeho práva napomáhat při rozhodování, nahlížet do spisu, účastnit se i neveřejného jednání jsou nově začleněny do § 36, do § 38 odst. 1 a do § 49. Na tato ustanovení je odkazováno v textu publikace na stranách:
  - § 36 – str. 80, 81, 99, 105, 121, 123, 159, 212, 215, 223, 401, 414, 493,
  - § 38 – str. 61, 80, 81, 162, 201, 202, 212, 215, 226, 284, 401,
  - § 49 – str. 57, 81, 223, 395.
- V ustanovení § 94 odst. 2 je rovněž nahrazen pojem „občanskoprávní, obchodněprávní a pracovněprávní úkon“ pojmem „právní jednání“, viz str. 199 a odkaz na § 94 odst. 2 na str. 524.
- Zrušení § 122 odst. 2 a to, že se na něj odkazuje § 113 odst. 2, se do ostatního obsahu textu publikace dále nepromítá.
- Rovněž změna u veřejnoprávních smluv, a sice že se jedná o úkony, ne o právní úkony, se v obsahu ostatního textu publikace neprojeví.
- Také změna spočívající v tom, která ustanovení občanského zákoníku se neaplikují při postupu podle části páté správního řádu, se v dalším obsahu textu publikace neprojeví.

# **Správní řízení od A do Z**

2. doplněné a přepracované vydání

**JUDr. Eva Šromová**

Vydalo nakladatelství ANAG  
Tisk a vazba PRINTO, s.r.o.  
Odpovědná redaktorka Šárka Blinková  
Sazba Lenka Píšíšková  
Autorská uzávěrka 23. února 2012  
ISBN 978-80-7263-696-9

ANAG, spol. s r.o.  
Kollárovo nám. 698/7, 772 00 Olomouc, Město  
tel.: 585 757 411, fax: 585 418 867  
e-mail: [obchod@anag.cz](mailto:obchod@anag.cz)  
[www.anag.cz](http://www.anag.cz)